

GRUPPO DI RIESAME DEL CORSO DI LAUREA IN GIURISPRUDENZA

Seduta del 7 febbraio 2025

Il giorno 7 febbraio 2025, alle ore 15,30, regolarmente convocato, si è riunito in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams il Gruppo di riesame del corso di laurea in Giurisprudenza.

Presiede la riunione la Presidente del Corso di laurea, la Professoressa Maria Antonietta Foddai, che verifica le presenze come sotto riepilogate, ad assume le funzioni di segretaria verbalizzante, la dottoressa Maria Teresa Nurra.

<i>Docenti</i>	PR	AG	AS
Professoressa Maria Antonietta Foddai	X		
Professor Alessio D. Scano	X		
Professor Tommaso Gazzolo	X		
Professoressa Ludovica Decimo	X		
Dottoressa Maria Teresa Nurra	X		
<i>Rappresentante del personale TA</i>			
Dottoressa Michela Patta	X		
<i>Rappresentanti degli Studenti</i>			
Signor Marco Luppu	X		

La Presidente, alle ore 15,35, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. rapporto di riesame ciclico 2025. Compilazione seconda griglia: “L’assicurazione della qualità nell’erogazione del Corso di Studio”;
2. varie ed eventuali.

La Presidente fa, innanzitutto, presente come le attività di “orientamento in uscita” di cui al punto D.CDS. 2.1 “Orientamento e tutorato”, siano gestite a livello centrale dall’Ateneo. Manca, a tal proposito, un’informativa chiara a livello centrale.

La Professoressa Decimo chiede delucidazioni in merito alla compilazione del punto 2.4. in materia di internazionalizzazione del CdS, con particolare riferimento al quesito n. 2: “Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?”. La Dottoressa Patta evidenzia come tutte le convenzioni indicate sul sito web del CdS rientrino nell’ambito del Progetto Erasmus. La Professoressa Foddai rileva come negli scorsi anni molti docenti stranieri, in qualità di *visiting professor*, abbiano svolto attività didattica in lingua inglese. Per quanto concerne, i c.d. *double degree*, era stato progettata una convenzione con l’Università di Ribeirão Preto, in Brasile, che non è andata a buon fine. Il Professor Scano evidenzia la necessità di ricostruire insieme al Professor Francesco Cuccu, docente di diritto commerciale, l’attività di docenza svolta nel passato in lingua inglese al di fuori del programma *Erasmus Teaching Visiting*. Secondo la Professoressa Foddai bisognerebbe inserire tra le azioni correttive, il nuovo corso in lingua inglese *Environmental law and climate-related litigations*, che verrà tenuto dal Professor Giovanni Barozzi Reggiani.

La Dottoressa Nurra manifesta la necessità di chiarimenti per quanto concerne le iniziative di tutorato a sostegno degli studenti svolte dai docenti, considerato che la Commissione Paritetica Docenti- Studenti, nella relazione relativa all’anno 2023, ha considerato positiva la situazione in tale ambito. La Professoressa Foddai ritiene che l’attività di sostegno agli studenti possa essere giudicata in senso positivo, come un’attività efficiente, ma, si riscontra, in ogni caso, una situazione di carenza sul piano informativo. Rileva, inoltre, come, la valutazione degli strumenti compensativi a disposizione degli studenti con DSA, sia rimessa alla discrezionalità dei singoli docenti e ai criteri di buon senso e di ragionevolezza. La Dottoressa Patta evidenzia la presenza di un regolamento specifico in materia, dove viene prevista la presenza di un medico, che valutati i certificati medici, si occupa di individuare gli

strumenti compensativi a disposizione degli studenti. Inoltre, vengono invitati i docenti ad aprire l'appello almeno trenta giorni prima rispetto alla data prevista, in modo da verificare la presenza di studenti con DSA o disabilità, che viene segnalata dal sistema.

Il Signor Luppu, a seguito di un passato colloquio intercorso con la referente del Dipartimento in relazione ai problemi degli studenti con disabilità e DSA, la Professoressa Mele, evidenzia l'assenza di un medico specifico che si occupi di tali problematiche. A questo proposito, la dottorella Nurra fa presente che il medico competente per l'esame delle certificazioni non è un neuropsichiatra. Secondo la Professoressa Foddai dovrebbe essere inserita tra le azioni correttive da intraprendere la necessità di un confronto tra i docenti sulle modalità di trattamento delle diverse problematiche oppure la necessità di un confronto degli stessi con la Professoressa Mele. La Commissione accoglie all'unanimità la proposta.

Il Professor Gazzolo procede, dunque, ad analizzare la scheda di compilazione del Rapporto di Riesame Ciclico, mettendo in evidenza le parti che devono essere completate, manifestando, altresì, le proprie perplessità sulla compilazione della parte “4.2. Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS”, per quanto concerne nello specifico il punto D.CDS.4.2.2: “Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Corso di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione”. Secondo la Presidente sarebbe necessarie evidenziare che il CdS non garantisce, ma certifica gli sforzi già compiuti, considerando, in maniera particolare, la carenza di budget, nonché la limitatezza del corpo docente sul piano numerico.

Le maggiori criticità secondo la Presidente concernono il sistema di monitoraggio di cui al punto D.CDS.4.2.5, considerato che il CdS non ha a disposizione tale sistema. In particolare, il monitoraggio riguarda solamente la valutazione del numero di CFU acquisiti dalle matricole al termine del primo anno di corso. Tale valutazione viene svolta dalla Dottorella Patta attraverso un colloquio diretto con gli studenti, che trova largo apprezzamento da parte degli utenti. Il Professor Scano ritiene che i numeri attuali degli iscritti al CdS consentirebbero di porre in essere tale sistema. Il DISEA, ad esempio, si occupava in maniera specifica dell'accoglimento delle matricole, creando un filo diretto con gli studenti, anche rispetto alla frequenza delle lezioni. A questo proposito la Presidente afferma che i finanziamenti destinati agli assegni di ricerca potrebbero essere utilizzati per tali fini e che, nonostante gli sforzi fatti dalla Dottorella Patta a questo proposito, manca un sistema di coordinamento e di organizzazione generale del monitoraggio. Secondo la Presidente, si potrebbe, a tal proposito, avviare un sistema di monitoraggio attraverso la compilazione di un questionario da parte degli

studenti, anche al momento dell'ingresso, ricordando il ruolo importante delle associazioni studentesche e dei rappresentanti degli studenti. La compilazione del questionario potrebbe rappresentare una delle azioni correttive da intraprendere.

Il Signor Luppu lamenta il mancato coinvolgimento dei rappresentanti nell'attività di orientamento delle matricole.

Per quanto concerne, invece, la compilazione del punto D.CDS. 3.2Dotazione dipersonale, strutture e servizi di supporto alla didattica, la Dottoressa Patta ritiene necessario il supporto nella compilazione da parte del signor Salvatore Dore e del Dottor Gianni Dore.

Successivamente, la Presidente si sofferma sulla redazione e compilazione del questionario rivolto alle parti sociali, prendendo come punto di riferimento il questionario formulato dal CdS in Scienze Strategiche e Giuridiche della Difesa e della Sicurezza, messo a disposizione dalla Professoressa Goisis. Tale questionario si compone di due parti: la prima è destinata alla descrizione in breve del manifesto di studi; la seconda parte si compone di tre domande (osservazioni su obiettivi del corso di laurea; gli obiettivi sono sufficienti a garantire la formazione del giurista; quali ambiti devono essere potenziati). A tali quesiti potrebbe essere aggiunta una quarta domanda, di questo tenore: “si ritiene che gli obiettivi siano confacenti per le esigenze del mercato del lavoro?”. Il Professor Scano ritiene che gli interlocutori debbano essere divisi in gruppi a seconda dei diversi ambiti di attività e debbano essere seguiti nella fase di compilazione del questionario, anche attraverso le piattaforme TEAMS o Google Meet. La Commissione accoglie all'unanimità la proposta.

La Presidente rileva che, in ogni caso, come sottolineato dal Presidio di Qualità, la sottoposizione del questionario è prodromica rispetto all'interlocuzione diretta con gli *stakeholders*.

A questo proposito, la Dottoressa Patta sottolinea come sia necessario sottoporre un questionario anche ai diversi enti e agli uffici giudiziari in cui svolgono gli stage e i tirocini gli studenti iscritti al CdS. Secondo la Professoressa Foddai i *report* dei tirocini, che vengono svolti dagli studenti e forniti all'Ateneo, debbono trovare pubblicazione anche sul sito web. La Commissione accoglie all'unanimità le proposte formulate dalla Presidente e dalla Dottoressa Patta.

La Presidente propone, quindi, di aggiornare la seduta al prossimo 13 febbraio 2025 alle ore 11,00 in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams. Nel frattempo il Gruppo di riesame si occuperà di completare le prime due parti e di proseguire la compilazione delle successive griglie del Rapporto di Riesame.

La Commissione accoglie all'unanimità la proposta.

La Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 17,30.

Firmato

La Presidente del Corso di Laurea

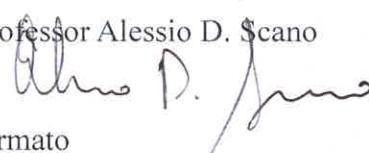
Professoressa Maria Antonietta Foddai



Firmato

Il Presidente del Gruppo AQ del CDS

Professor Alessio D. Scano



Firmato

La segretaria verbalizzante

Maria Teresa Nurra



Firmato