

GRUPPO DI RIESAME DEL CORSO DI LAUREA IN GIURISPRUDENZA

Seduta del 13 febbraio 2025

Il giorno 13 febbraio 2025, alle ore 11.30, regolarmente convocato, si è riunito in modalità telematica sulla piattaforma Microsoft Teams il Gruppo di riesame del corso di laurea in Giurisprudenza.

Presiede la riunione la Presidente del Corso di laurea, la Professoressa Maria Antonietta Foddai, che verifica le presenze come sotto riepilogate, ad assume le funzioni di segretaria verbalizzante, la dottoressa Maria Teresa Nurra.

<i>Docenti</i>	PR	AG	AS
Professoressa Maria Antonietta Foddai	X		
Professor Alessio D. Scano	X		
Professor Tommaso Gazzolo	X		
Professoressa Ludovica Decimo	X		
Dottoressa Maria Teresa Nurra	X		
<i>Rappresentante del personale TA</i>			
Dottoressa Michela Patta		X	
<i>Rappresentanti degli Studenti</i>			
Signor Marco Luppu	X		

La Presidente, alle ore 11.35, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. rapporto di riesame ciclico 2025: formulazione del questionario da sottoporre agli stakeholder;
2. varie ed eventuali.

La Presidente mette, innanzitutto, in evidenza come nel punto “D.CDS.1.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate” sia necessario dare atto della identificazione e consultazione delle parti sociali. Verrà segnalato, in tale sede, il mancato adempimento di tale obbligo nell’ambito delle criticità/aree di miglioramento. È stata, inoltre, predisposta una prima bozza del questionario da sottoporre agli stakeholder, che prevede, nello specifico, un riepilogo del CdS, il Manifesto degli Studi e i quesiti da indirizzare agli stakeholder. A tal proposito, la Presidente ritiene che sia necessario eliminare il quesito attinente all’adeguatezza delle competenze didattiche rispetto agli sbocchi occupazionali.

Secondo il Professor Scano, le parti interessate devono essere supportate in maniera diretta nella compilazione del questionario in presenza o, se difficoltoso, in modalità online. Nel questionario, inoltre, dovrebbero essere presenti dei quesiti a risposta aperta, in modo tale da lasciare maggiore libertà nella compilazione. La Presidente ritiene che tale modalità non sia confacente rispetto al poco tempo a disposizione per la consultazione delle parti sociali. Solo in una fase successiva alla compilazione del questionario e al colloquio diretto si potrà procedere alla costituzione di un tavolo tecnico permanente. Su questo punto, il Professor Scano afferma la necessità di una consultazione diretta e individuale delle parti interessate, che porterebbe a risultati più confacenti sotto il profilo qualitativo.

La Professoressa Decimo evidenzia come tra gli stakeholder potrebbero essere inserite anche l’Arcidiocesi di Sassari e la Fondazione Accademia, che hanno, già, mostrato un proprio interesse in tal senso. Per quanto concerne la sottoposizione del questionario, la Professoressa Decimo ritiene che possano essere selezionati gli stakeholder più rilevanti, ai quali riservare l’incontro per la compilazione del questionario, invitando tutti gli altri alla compilazione online dei quesiti. La Presidente sottolinea la difficoltà di procedere ad una consultazione individuale delle parti, sebbene i risultati possano essere migliori dal punto di vista qualitativo. Ritiene, pertanto, che, all’interno del questionario, possa proporsi, per gli stakeholder interessati, anche un incontro diretto con il Gruppo di Riesame e con i docenti interessati.

Secondo il Professor Gazzolo si potrebbero selezionare gli stakeholder a cui riservare un incontro diretto attraverso l’analisi delle risposte fornite al questionario stesso. Il Professor

Scano propone, dunque, di adottare il sistema del doppio binario. La prima fase consisterà nella restrizione della cerchia degli interlocutori, per scongiurare il pericolo di conflitti di interessi. A questa, seguirà la ripartizione degli interlocutori individuati in base al numero dei componenti del Gruppo di Riesame. In questo modo, sarà possibile meglio organizzare il colloquio diretto con i vari stakeholder.

Il Gruppo di Riesame si occupa successivamente dell'introduzione delle c.d. prove parziali o prove *in itinere*, che sono state vivamente raccomandate a livello ministeriale. A questo proposito, il Professor Scano sottolinea il ruolo importante svolto dai seminari, che potrebbe, come affermato dalla Presidente, portare ad una rimodulazione della corrispondenza tra CFU e numero delle ore di lezione (es. 1 CFU uguale a 6 ore di insegnamento più un'esercitazione). Il Signor Luppu evidenzia la discordanza dei rappresentanti degli studenti per quanto concerne l'inserimento delle prove parziali, mentre la Professoressa Decimo riporta la sua esperienza positiva rispetto allo svolgimento di tali prove nei corsi di diritto canonico e diritto ecclesiastico e ritiene che sia importante cogliere l'opinione contraria degli studenti sul punto, che, anche se minoritaria, è, comunque, meritevole di attenzione.

Al termine della discussione, la Presidente si occupa di delineare il successivo lavoro del Gruppo di Riesame, avente ad oggetto, innanzitutto, la proposta di modulazione e/o integrazione del questionario; l'integrazione dell'elenco degli stakeholder; la suddivisione degli stakeholder a seconda che sia sufficiente la compilazione online del questionario o sia necessario, entro un termine che potrebbe essere di 15 giorni dall'invio, la predisposizione di un incontro in presenza con gli stessi, suddivisi in piccoli gruppi. Il Gruppo di Riesame accoglie la proposta all'unanimità. Su questo punto interviene, altresì, il Professor Scano, secondo cui potrebbe essere utile la suddivisione degli stakeholder in enti locali ed ordini professionali, nonché per ambito economico e giudiziario. Evidenzia, altresì, la necessaria interlocuzione del Professor Francesco Cuccu, delegato dipartimentale alla Didattica, per quanto riguarda i punti attinenti alla formazione individuati dal Rapporto di Riesame. Il Professor Gazzolo ritiene, inoltre, che il questionario debba essere formulato nel modo più schematico più possibile, prevedendo, altresì, un massimo di quattro incontri individuali. Inoltre, là dove il Rapporto di Riesame Ciclico richiede l'avvenuta interlocuzione con le parti sociali, si potrebbe inserire tra le azioni di miglioramento la sottoposizione del questionario alle parti interessate.

La Presidente propone di verificare la bozza del questionario da inviare alle parti sociali e l'elenco degli stakeholder già fornito, in modo da apportare eventuali modifiche e/o integrazioni. Propone, altresì, di aggiornare la seduta una volta completati tali adempimenti. Il prossimo incontro verrà comunicato via e-mail ai componenti del Gruppo di Riesame.

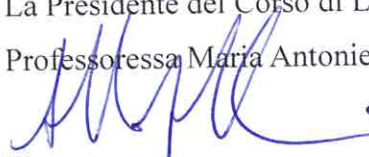
La Commissione accoglie all'unanimità le proposte.

La Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 13,30.

Firmato

La Presidente del Corso di Laurea

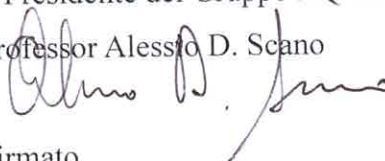
Professoressa Maria Antonietta Foddai



Firmato

Il Presidente del Gruppo AQ del CDS

Professor Alessio D. Scano



Firmato

La segretaria verbalizzante

Dottoressa Maria Teresa Nurra

